

# 第5章 對意見的批評



釋惠敏

法鼓文理學院 校長

國立台北藝術大學 名譽教授

# 批評意見的四種方法：

- 反例（**counterexample**）
- 類比（**refutation by analogy**）
- 歸謬（**reduction to absurdity**）
- 揭發預設（**exposition of presupposition**）

# 5.1 反例

全稱命題(universal proposition)

所有A都是B

反例(counter-example)

有些A不是B

# 反例

全稱命題(**universal proposition**)

所有男人都是花心的。

反例(**counter-example**)

有些男人不是花心的。

# 反例

全稱命題(**universal proposition**)

所有男人都是花心的。

反例(**counter-example**) ?

有些女人也是花心的。

# 反例

全稱命題(universal proposition)

甲：你老是遲到。

反例(counter-example)？

乙：有時你也遲到。

# 反例

全稱命題(universal proposition)

所有A都是B

反例(counter-example) ?

有些(-A)是B

# 反例

全稱命題 ( universal proposition)

所有A都是B

反例 (counter-example)

有些A不是B

全稱命題 ( universal proposition)

所有A都是B

反例 (counter-example) ?

有些(-A)是B



## 5.2 類比

提出一些**同一結構**  
而明顯**不合理**的主張，  
因而證明  
對方的**理由**是不充分的。

## 5.2 類比

- 不能幫盡所有的乞丐，
- 所以一個乞丐也不用幫。
- 不能吃盡餐廳所有飯，
- 所以一碗飯也不用吃。

## 5.2 類比

- 不能救盡所有墜海的人，
- 所以一個人也不用救。

## 5.2 類比

- 不能不吃植物，
- 所以，為什麼不能吃動物。
- 不能不吃動物，
- 所以，為什麼不能吃人。

## 5.2 類比

- 香港遲早歸還中國，為什麼不立即歸還呢？
- 你遲早要死，為什麼不立即死呢？

# 質數(Prime number)

- $n \div x = 1$ , in which  $x$  is 2,  $n$  being an integer
- one not divisible by an integer larger than 1 except itself.

## 5.3 歸謬

- 假定有最大的質數  $N$
- $(2 \times 3 \times 4 \times 5 \dots \times N) + 1 = M$ 。
- $M > N$
- 故  $N$  不是最大的質數

## 5.3 歸謬

- 應成派
- mādhyaṃika-prāsaṅgika;
- consequence school
- dbu ma thal 'gyur ba



- 西班牙畫家 Greco 畫的形狀都是高高瘦瘦的。
- 由於他的視力有問題。他看到的人都是高高瘦瘦，他只是畫出他所看到的東西罷了。

- 假定Greco視力有問題，他看到的人都是高瘦。
- 他的畫本是高瘦的，但他的視力有問題，他看到的畫豈非比他看到的人更高瘦？

●如此豈不是他畫的畫與  
他看到的人的形狀有出  
入嗎？

這五類可執著的組合體（五取蘊）就是苦

- 物質的組合（色蘊）

---

- 感覺的組合（受蘊）

- 識別的組合（想蘊）

- 心理作用的組合（行蘊）

- 知覺的組合（識蘊）

❁ 若分析審察身心之五類組合（五蘊）

1. 色（身體）

2. 受（感覺）

3. 想（知覺）

4. 行（意志）

5. 識（心識）

❁ 不能發現別有恆常不變的「自我」

# 自我「不即不異」五蘊

- 若「自我」即是五蘊，則它也如同五蘊一樣是生滅變化。
- 若「自我」不是五蘊，則不能以五蘊的特徵描述，那它究竟是什麼？

《中論》 18 : 1

- 若我是五陰，
- 我即為生滅。
- 若我異五陰，
- 則非五陰相。

● 《中論》 18 : 1

- 若果似於因
- 是事則不然
- 果若不似因
- 是事亦不然

《中論》 3 : 4



- 若果似於因
- 布 縷
- 是事則不然
- 果若不似因
- 布 縷
- 是事亦不然

《中論》 3 : 4

● 若果似於因

● 一拳 五指

● 是事則不然

● 果若不似因

一拳 五指

● 是事亦不然

《中論》 3 : 4

1. 已去無有去

2. 未去亦無去

3. 離已去未去

4. 去時亦無去

《中論》 2 : 1

1. 若言去時去
2. 是人則有咎
3. 離去有去時
4. 去時獨去故

《中論》 2 : 3

1. 若去時有去
2. 則有二種去
3. 一謂為去時
4. 二謂去時去

《中論》 2 : 4

1. 若有二去法
2. 則有二去者
3. 以離於去者
4. 去法不可得

《中論》 2 : 5

❁ 若分析審察身心之五類組合（五蘊）

1. 色（身體）

2. 受（感覺）

3. 想（知覺）

4. 行（意志）

5. 識（心識）

❁ 不能發現別有恆常不變的「自我」

# 自我「不即不異」五蘊

- 若「自我」即是五蘊，則它也如同五蘊一樣是生滅變化。
- 若「自我」不是五蘊，則不能以五蘊的特徵描述，那它究竟是什麼？

《中論》 18 : 1



- 若我是五陰，
- 我即為生滅。
- 若我異五陰，
- 則非五陰相。

● 《中論》 18 : 1

**1.0比 0.5快下降一倍？  $0.5 + 1.0 = 1.5$**

● **1.5（快於）  $> 1.0$**

● **1.5（慢於）  $< 1.0$**

**1.0比 0.5快下降一倍？  $0.5 + 1.0 = 1.5$**

●  **$1.5 > 1.0$**

**1.5 比 1.0重，1.5 比 1.0快下降**

●  **$(0.5 + 1.0) < (0 + 1.0)$**

**1.0 比 0.5重，1.0比 0.5快下降，**

**但若 $(0.5 + 1.0)$ 合在一起，0.5會拖慢  
1.0。**

## 5.4 揭發預設

1. 阿珠星期天沒有和我逛街，
2. 所以她一定是和其他人逛街。

奧地利物理學家Mach指出  
牛頓力學預設了絕對時間、  
絕對空間的概念，  
而此二概念並無物理意義。  
此批判啟發Einstein的相對論  
的出現

# 道德哲學的發展

可以視為一個發現及  
推翻**預設**的過程

# 後設倫理學（**metaethics**）

涉及道德語言的**邏輯**面與**語意**面分析

- 自然主義（**naturalism**）
- 非自然主義(**nonnaturalism**)，亦稱直覺主義(**intuitionism**)
- 情緒主義(**emotivism**)
- 規範主義(**prescriptivism**)

# 功利主義 vs 基督教倫理

- 功利主義 (Utilitarianism)  
：是屬世的而追求快樂
- 基督教倫理 (Christian ethics) :  
基於宗教而強調克己



# ***Principia Ethica (1903)***

- MOORE, GEORGE EDWARD (1873-1958) : **naturalistic fallacy**: The fallacy is supposed to arise from any attempt to provide a definition of ethical values.
- reject the possibility of a **reductive definition** of ethical values

# 功利主義 vs 基督教倫理

功利主義和基督教倫理都預設了**道德概念**（例如：“應該”、“不應該”、“好”、“壞”）

可以用**非道德概念**（例如：“快樂”、“神的意旨”）來解釋

# 自然主義 vs 非自然主義

- 自然主義（**Ethical Naturalism**）：  
功利主義和基督教倫理都預設了**道德概念**可以用**非道德概念**來解釋。
- 非自然主義（**Non-naturalism**）
  - **道德概念**並不可以用**非道德概念**解釋

# STEVENSON, CHARLES LESLIE (1908-79)

- *Ethics and Language* (1944)
- *Facts and Values* (1963)
- emotivism : moral judgments do not state any sort of **fact**, but rather express the moral **emotions** of the speaker and attempt to influence others.

# 自然主義 vs 非自然主義

兩方面都預設了**描述主義**（Descriptivism），都以為道德判斷的功能在**描述自然屬性或非自然屬性**。

但是，道德判斷的基本功能並不在**描述**，而表示說話人的一種**態度**。

**情緒論** Emotivism

**指示論** Prescriptivism